

Milnor-Svarc-Lemma

TdW 6

Folgender Satz ist das fundamentale Lemma des GIT und ein wesentlicher Grund warum man sich für Gruppen bis auf  $\mathbb{Z}$  interessiert.

6.8 Milnor-Svarc-Lemma

diskontinuierl.

Sei  $G$  eine Gruppe, die <sup>diskontinuierl.</sup>  $\mathbb{Z}$ -eigentlich und  $\mathbb{Z}$ -beschränkt auf einem geodätischen metrischen Raum  $(X, d)$  durch Isometrien wirkt. Dann gilt:

- (1)  $G$  ist endlich erzeugt und
- (2)  $G$  ist quasi-isometrisch zu  $X$ .

Bem: Außer der Existenz der Wirkung  $G \curvearrowright X$  und deren Eigenschaften nehmen wir nichts über  $G$  an!

6.9 Kor

Sei  $G$  und  $X$  wie in 6.8 und  $S$  ein endliches EZ für  $G$ . Dann ist  $(\overrightarrow{\text{Cay}}(G, S))_{q.i.}$  zu  $X$ .

Beweis: Das folgt aus der Eigenschaft, dass  $(G, d_S) \sim_{q.i.} (\overrightarrow{\text{Cay}}(G, S))$  ist. □

Beweis 6.8:

Wir zeigen zunächst: (1)  $G$  ist endl. v.z.

Sei dazu  $x_0 \in X$  ein (beliebig gewählter) Basispunkt in  $X$ . Sei  $R > 0$  so, dass

$$X = \bigcup_{g \in G} g \cdot B_R(x_0). \quad \text{Sei } \mathcal{B} := B_R(x_0).$$

Wir setzen  $S := \{g \in G \mid g \cdot B_R(x_0) \cap B_R(x_0) \neq \emptyset\}$ .

Weil  $G$  auf  $X$  ~~homöomorph~~ eigentl. diskont. wirkt ist  $S$  endlich.

Beh.  $S$  erzeugt  $G$ .

Beobachte zunächst, dass  $\mathcal{B}$  kompakt ist und somit die Konstante

$$c := \inf \{ d(\mathcal{B}, g\mathcal{B}) \mid g \in G \setminus S \} \\ = \inf \{ d(x, gy) \mid x, y \in \mathcal{B}, g \in G \setminus S \}$$

definiert und  $> 0$  ist.

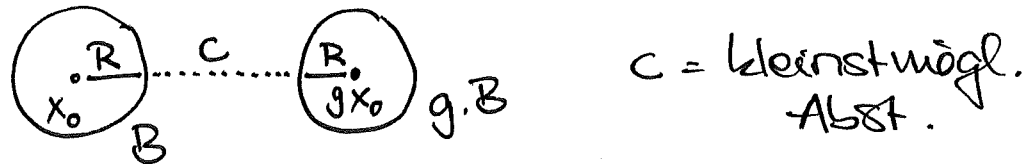
Denn:   $D = \text{dist}(\mathcal{B}, g\mathcal{B})$

und es gibt höchstens endlich viele  $g \cdot \mathcal{B}$  mit Abstand  $\leq D$  zu  $\mathcal{B}$ .

$\Rightarrow c$  ist eigentl. ein Minimum über endlich viele  $g \in G \setminus S$ .

Wähle jetzt ein  $g \in G \setminus S$ . Wir wollen  $g$  mit Hilfe der  $s \in S$  ausdrücken.

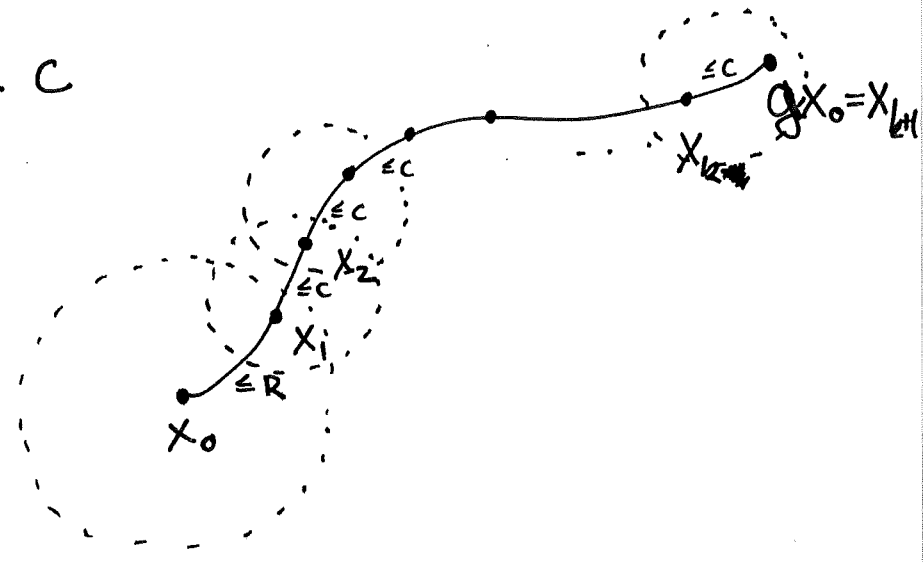
Es gilt:  $d(x_0, g \cdot x_0) \geq 2R + c \geq R + c$ .



Es existiert also ein  $k \in \mathbb{N}_{\geq 2}$  s.d.

$$R + (k-1) \cdot c \leq d(x_0, gx_0) < R + k \cdot c.$$

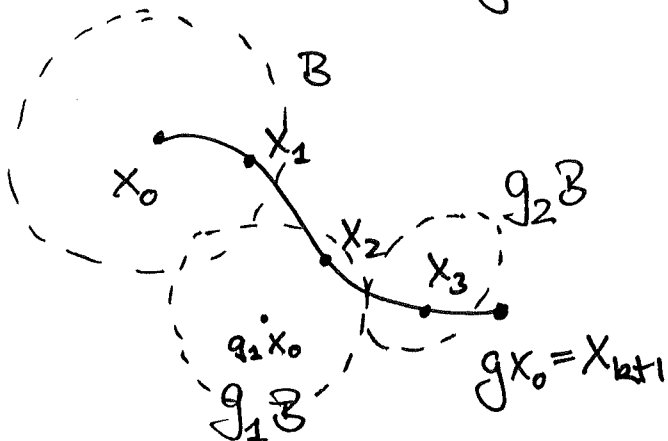
Sei nun  $\gamma$  Geodäte von  $x_0$  nach  $gx_0$ .  
 Wähle Punkte  $x_i$  auf  $\gamma$  s.d.  $x_{k+1} = gx_0$   
 und s.d.  $d(x_0, x_1) \leq R$   
 und  $d(x_i, x_{i+1}) < c$   
 $\forall i = 1 \dots k$ .



Nach Def von  $c$   
 gibt es dann  
 $g_i \in G$  mit  
 $1 = g_0, g_k = g$

s.d.  $x_{i+1} \in g_i B$  (gilt weit außerdem  $X = \bigcup_{g \in G} gB$ ).

Damit  $x_2 \in g_0 B = B$  ist muss  $d(x_0, x_2) \leq R$  sein.



Setze  $s_i := g_{i-1}^{-1} \cdot g_i$  für

$i = 1 \dots k$ . Dann ist

$$d(B, s_i B) = d(g_{i-1} B, g_i B) \leq d(x_i, x_{i+1}) < c$$

$\Rightarrow s_i \in S$ .

Es ist aber jetzt:  $\swarrow = 1$  weil  $g_0 = 1$ .

$$s_1 \cdot s_2 \cdot \dots \cdot s_k = (g_0^{-1} g_1)(g_1^{-1} g_2) \dots (g_{k-1}^{-1} g_k)$$

$= g_k = g$   
und somit  $g$  durch  $S$  darstellbar.  $\Rightarrow (1)$ .

Als nächstes wollen wir zeigen, dass  $(G, ds)$  zu  $X$  quasi-isometrisch ist:

Wir definieren die Bahn-Abbildung

$$f: G \rightarrow X : g \mapsto gx_0 \quad \text{für festes } x_0 \in X.$$

Nach Konstruktion ~~hat~~ diese Abbildung  $f$  quasi-dichtes Bild in  $X$  (jeder Punkt in  $X$  hat höchstens Abst.  $R$  zu einem  $gx_0$ ).

Bleibt noch z.z., dass  $f$  eine q.i. Einbettg ist.

D.h. finde  $K \geq 1$  und  $C \geq 0$  s.d.  $\forall g, h \in G$

$$\text{gilt: } \boxed{\frac{1}{K} ds(g, h) - C \leq d(gx_0, hx_0) \leq K ds(g, h) + C.}$$

(\*)

Wir können uns aus folgendem Grund auf den Fall  $g=1$  beschränken:

$$d(gx_0, hx_0) = d(x_0, (g^{-1}h)x_0) \quad (\text{Wichtig ist durch Isometrie})$$

$$\text{und } \del{ds} \text{ auch } ds(g, h) = ds(1, g^{-1}h). \quad (\text{Linkes-inv. der Wort-Metrik})$$

Sei also  $h \in G$  beliebig und setze

$$L := \max \{ d(x_0, s x_0) \mid s \in S \}.$$

Sei  $K := \max \{ \frac{1}{c}, L, 2R \}$  und  $C := \max \{ \frac{1}{K}, c \}$ .

Wir werden im Laufe der Rechnung sehen, warum das die richtige Wahl für  $K$  und  $C$  ist.

$h=1$ : Dann ist  $d(x_0, h x_0) = 0 = d_S(1, h)$  und die Ungleichung (\*) ist erfüllt.

$h=s$  für  $s \in S$ : Nach Def von  $S$  ist dann

$$d(x_0, s x_0) \leq 2R. \text{ Weiter ist } d_S(1, s) = 1$$

und nach Definition oben  $K \geq 2R$ ,  $C \geq \frac{1}{K}$ .

$$\text{Somit } \frac{1}{K} d_S(1, s) - C = \frac{1}{K} - C \leq 0 \leq d(x_0, s x_0) \dots$$

$$\dots \leq 2R \leq K \leq K \cdot \underbrace{d_S(1, s)}_{=1} + \underbrace{C}_{\geq 0}$$

also gilt (\*).

Sei jetzt  $h \in G \setminus S$ : Aus dem Beweis von (1)

wissen wir, dass  $d_S(1, h) \leq k$  ist, wobei

$k$  hier so gewählt ist, dass

$$R + (k-1) \cdot c \leq d(x_0, \overset{h}{\cancel{h}} x_0).$$

$$\Rightarrow R + (d_S(1, h) - 1) \cdot c \leq d(x_0, h x_0)$$

$$\Rightarrow c \cdot d_S(1, h) - c \leq d(x_0, h x_0) - R \leq d(x_0, h x_0)$$

$\uparrow$   
 $R \geq 0.$

Ber.:  $d(x_0, \rho x_0) \leq L \cdot d_S(\mathbb{1}, h)$ .

Gilt die Ber., so haben wir insgesamt, dass

$$c \cdot d_S(\mathbb{1}, h) - c \leq d(x_0, \rho x_0) \leq L \cdot d_S(\mathbb{1}, h).$$

Wird  $k \geq L$  und  $k \geq \frac{1}{c}$  und  $c \geq c$  ist somit (\*) erfüllt.

Es bleibt also nur noch die Ber. zu zeigen:

Wir schreiben  $h = s_1 \dots s_k$ ,  $s_i \in S \forall i$ .

Dann ist (minimal)  $\triangleleft \Delta$ -Ungl.

$$\begin{aligned} d(x_0, \rho x_0) &= d(x_0, s_1 \dots s_k x_0) \leq d(x_0, s_1 x_0) \\ &\quad + d(s_1 x_0, s_1 \dots s_k x_0) \\ &\leq d(x_0, s_1 x_0) + d(s_1 x_0, s_1 s_2 x_0) + \\ &\quad + \dots + d(s_1 s_2 \dots s_{k-1} x_0, s_1 \dots s_k x_0) \\ &= d(x_0, s_1 x_0) + d(x_0, s_2 x_0) + \dots + d(x_0, s_k x_0) \\ &\leq L \cdot k = L \cdot d_S(\mathbb{1}, h). \end{aligned}$$

$\downarrow$  multiple times  $\Delta$ -Ungl.

Somit gilt (2) und wir sind fertig □

Bem. Milnor-Svarc<sup>v</sup> liefert nur eine Quasi-Isometrie, keine Lipschitz-Äquivalenz!

6.10 Bem. Die Voraussetzungen des  
Hilber-Svarc' Lemmas lassen sich wie folgt  
abschwächen:

$\Gamma \curvearrowright X$ , mit  $(X, d)$  metr. Raum, durch Isometrien.

Sei weiter  $X$   $(C, D)$ -quasi-geodätisch, d.h.

für alle  $x, y \in X$  existiert eine  $(C, D)$ -quasi-  
Geodäte von  $x$  nach  $y$ , also eine

$(C, D)$ -quasi-Isometrische Abbildung (Einbettg.)

$[0, 1] \xrightarrow{\gamma} X$  mit  $\gamma(0) = x, \gamma(1) = y$ .

Außerdem existiere  $B \subset X$  mit  $\text{diam}(B) < \infty$

und  $X = \bigcup_{g \in \Gamma} gB$  sowie der Eigenschaft, dass

$S := \{g \in \Gamma \mid gB \cap B \neq \emptyset\}$  endlich ist

für  $B' := B_{2D}(B) = \{x \in X \mid \exists y \in B \text{ mit } d(x, y) \leq 2D\}$ .

$\perp$  Dann ist  $\Gamma$  von  $S$  erzeugt und q.i. zu  $X$ .

6.11 Bsp. Sei  $X = \mathbb{R}^2$  mit eukl. Metrik.

verwendet  
Notation  
von 6.10

$\uparrow$   
ist geodätisch und alle geodätischen Räume  
sind quasi-geodätisch mit  $C=1$   
 $D=0$

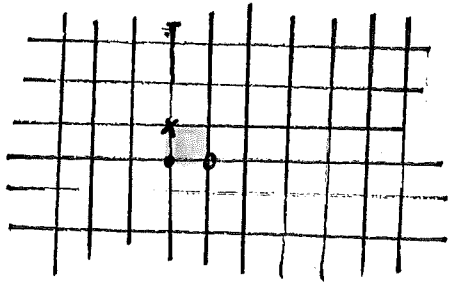
Sei  $\Gamma = \mathbb{Z}^2 \curvearrowright X$  durch Translationen,

d.h.  $\left( \begin{pmatrix} n \\ k \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) \mapsto \begin{pmatrix} x+n \\ y+k \end{pmatrix} \in X$ .

Setze  $\mathcal{B} := [0,1] \times [0,1]$ , dann ist

$$S = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{Z}^2 \mid \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \mathcal{B}' \cap \mathcal{B}' \neq \emptyset \right\}$$

ein Erzeugendensystem (aber nicht minimal).



$$x = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \bullet = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \circ = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

• hier ist  $\mathcal{D} = 0$  also

$$\text{ist } \mathcal{B}' = \mathcal{B}_{2\mathcal{D}}(\mathcal{B}) = \mathcal{B}.$$

$$\Rightarrow S = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \right. \\ \left. \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \right. \\ \left. \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

Die Menge  $S, \mathcal{B}$  ist gelb dargestellt.

(Es geht auch:  $x_0$  als Mittelpunkt des grünen Kästchens und  $\mathcal{R} = \frac{1}{\sqrt{2}}$  und dann Wahl von  $S$  wie im Bew 6.8).



Wir werden uns jetzt ein paar direkte Folgerungen daraus anschauen:

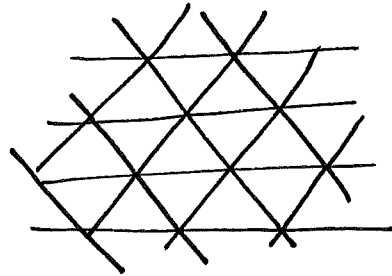
Abkürzend schreiben wir:

Def. 6.12 ~~ist~~ Eine Wirkung  $G \curvearrowright X$  heißt geometrisch, falls sie eigentlich diskontinuierlich, ko-beschränkt und durch Isometrien wirkt.

Das sind genau die Wirkungen, auf die wir Svarč-Tutnor anwenden können!

Bsp. 6.13 (Geometrische Wirkungen)

- 1) Translationswirkung von  $\mathbb{Z}^2$  auf  $\mathbb{R}^2$ .
- 2) Die Spiegelungsgruppe  $W$  in  $(\text{Isom } (\mathbb{R}^2))$ , die durch die Spiegelungen am Aufspann der drei Seiten eines gleichseitigen Dreiecks erzeugt wird.



- 3) Die Linkstranslationswirkung einer Gruppe  $G$  auf jedem ihrer Cayleygraphen  $\vec{\text{Cay}}(G, S)$ , wenn  $G$  endl. erzeugt und  $S$  endl. ist.

Wir können Titsch-Svarč auf Bsp 1)-3) anwenden und erhalten:

$\mathbb{Z}^2 \sim_{\text{q.i.}} \mathbb{R}^2$ ,  $W \sim_{\text{q.i.}} \mathbb{R}^2$  und (als Bsp. im Sinne von 3)) die freie Gruppe  $F_k$  mit  $k$  Erzeugern ist q.i. zu einem  $2k$ -regulären Baum.

L

Wir schauen uns jetzt noch eine topologische Variante des Titsch-Svarč-Lemmas an. Dazu benötigen wir folgende Definitionen:

#### 6.14 Quotientenräume

Sei  $(X, d)$  eigentlicher metr. Raum.

Sei  $\alpha: G \rightarrow (\text{som}(X))$  eine Wirkung von  $G$  auf  $X$ .

Sei weiter  $\varphi: X \rightarrow G \backslash X$  die natürliche Proj. auf den Quotienten.

Setze  $\bar{d}(\bar{x}, \bar{y}) := \inf \{ d(x, y) \mid \varphi(x) = \bar{x}, \varphi(y) = \bar{y} \}$ .

für  $\bar{x}, \bar{y} \in G \backslash X$ . Dann gilt:

(i) "inf = min":  $\exists x, y \in X$  mit  $\bar{d}(\bar{x}, \bar{y}) = d(x, y)$  und  $\varphi(x) = \bar{x}$ ,  $\varphi(y) = \bar{y}$ .

(ii)  $\bar{d}$  ist Metrik auf  $G \backslash X$ .

Bew. (UA).

6.15 Def. Eine Wirkung  $G \curvearrowright X$ , mit  $X$  topologischer Raum, ist kokompakt, wenn  $G \backslash X$  kompakt ist (bzgl. der Quotienten-topologie).

6.16 Bsp. 1)  $X$  kompakt, wegzusgd,  $\tilde{X}$  univ. üL  
 Dann ist  $\pi_1(X) \curvearrowright \tilde{X}$  durch Decktrans-  
 formationen eine ko-kompakte Wirkung.  
 (und eigentliche)

Es ist  $\pi_1(X) \backslash \tilde{X} \cong X$ .

2)  $\mathbb{Z} \curvearrowright \mathbb{R}^2$  durch Translation längs  $x$ -Achse  
 ist nicht kokompakt.

$\mathbb{Z} \backslash \mathbb{R}^2 =$   nicht kompakt

3)  $\mathbb{Z}^2 \curvearrowright \mathbb{R}^2$  durch Translation ist kokomp.

und  $\mathbb{Z}^2 \backslash \mathbb{R}^2 =$   flacher Torus.

4)  $G \curvearrowright (G \curvearrowright (G \curvearrowright S)) = \Gamma$  ist ko-kompakt

und  $G \backslash \Gamma =$  Rose mit  $n = \#S$  Blättern.



Es gilt folgendes Satz:

6.17 topologisches Svarc-Titnar

$G$  wirke eigentlich, ko-kompakt und durch Isometrien auf einem eigentl. geodätischen metrischen Raum  $X$ , dann ist  $G$  endlich erzeugt und  $G \rightarrow X: g \mapsto gx_0$   $\forall x_0 \in X$  eine quasi-Isometrie.

(ÜA): beweise 6.17 mit 6.8 oder mit Bem 6.10.

Wir sehen jetzt noch ein paar direkte erste Anwendungen von Titnar-Svarc.

6.18 Korollar

Sei  $G$  endlich erzeugt und  $H < G$  UG mit  $[G:H] < \infty$ . Dann ist  $H$  endlich erzeugt und  $G \sim_{qi} H$ .

Beweis: Sei  $S$  endliches Erzeugst dann wirkt  $H \curvearrowright \text{Cay}(G, S)$  isometrisch durch Linksmultiplikation. Diese Wirkung erfüllt die Vbr. von 6.8: Die Wirkung ist eigentlich diskontinuierlich weil  $G$  bereits so wirkt.

Da der Index von  $H$  in  $G$  endlich ist,

gibt es ein endliches Vertretersystem  $B$  von  $H \backslash G$ , das insbes. beschränkt ist.

Also ist  $H \curvearrowright \text{Cay}(G, S)$  ko-beschränkt.

Darüber hinaus ist  $\text{Cay}(G, S)$  geodätisch.

Satz 6.8 liefert also die Beh: denn  $\square$

$$H \underset{\text{B.8}}{\sim_{q_i}} \text{Cay}(G, S) \sim_{q_i} G \Rightarrow H \sim_{q_i} G.$$

### 6.19 Korollar

Sei  $G$  endlich erzeugt und  $N$  endliche normale UG von  $G$ , dann ist  $G/N \sim_{q_i} G$ .

Bew. (UA).

Bem:

Man kann 6.18 & 6.19 so lesen:

"Endliche Gruppen beeinträchtigen den  $q_i$ -Typ einer Gruppe nicht."

Wir sagen  $G$  unterscheidet sich von  $G'$  durch eine endliche Gruppe, wenn entweder  $G$  isomorph zu einer UG von  $G'$  von endl. Index ist, oder umgekehrt.

Dann bedeutet 6.18 & 6.19:

Unterscheiden sich  $G$  und  $G'$  um eine endliche Gruppe, so ist  $G \sim_{q_{ii}} G'$ .

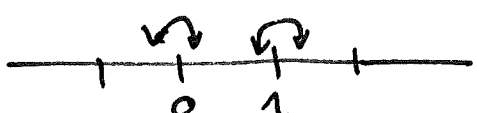
Als Konsequenzen aus obiger Bem erhalten wir:

6.20 Bsp.

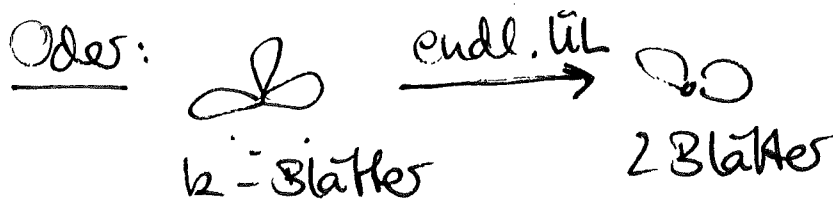
- 1) Jede endliche Gruppe ist q.i. zur trivialen Gruppe.
- 2)  $\mathbb{D}_\infty$  ist q.i. zu  $\mathbb{Z}$ .
- 3)  $\forall k \geq 2$  ist  $F_k$  q.i. zu  $F_2$ .

Beweis:

1) klar

2) sieht man entweder aus der Tatsache, dass  $\mathbb{D}_\infty$  eine UG vom Index 2 hat, die zu  $\mathbb{Z}$  isomorph ist, oder über die Wirkung  $\mathbb{D}_\infty \curvearrowright \mathbb{R}$ ,  die kokompakt, eigentl. dist. und via Isometrien ist; Titsner-Svareč liefert Beh.

3) ~~show this e.g. via const.~~  
 konstruiere explizite Quasi-Isometrie der zugehörigen Cayleygraphen zu freien EZ, d.h.  $T_{2k}$  und  $T_4$ .



$\pi_1(R_k) = F_k \hookrightarrow \pi_1(R_2) = F_2$  induced embedding □

ÜA

Im Gegensatz zu (6.20 3) zeige:

Ist  $\phi: \mathbb{Z}^m \rightarrow \mathbb{Z}^n$  Homomorphismus  
und  $m > n$ , dann kann  $\phi$  nicht  
injektiv sein.