

\mathcal{D} -Hyperbolische Räume / Gruppen

TdWS
&g

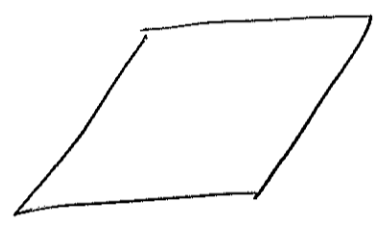
8. Hyperbolische Räume und Gruppen

Krümmung: misst intrinsische Geometrie eines Raumes

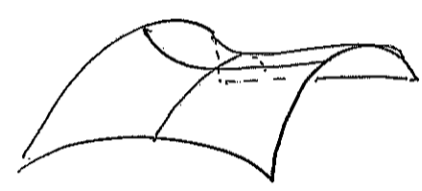
(Modellräume konstantes Krümmung K :



$S^n, K > 0$

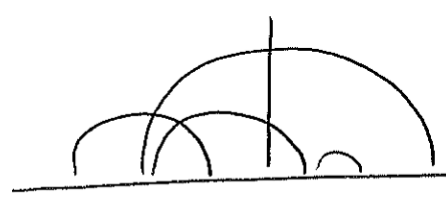


$\mathbb{R}^n, K = 0$



Sattelfläche, $K < 0$

oder



$H^n, K < 0$

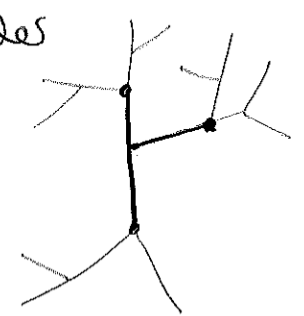
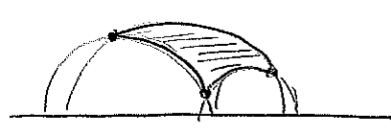
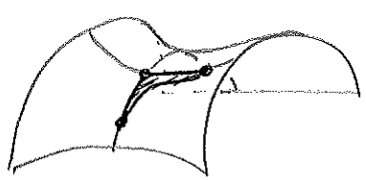
$K < 0$:

Geometrien "breiten sich schneller aus" als in \mathbb{R}^2 , Dreiecke sind "dünn":

z.B.

oder

oder



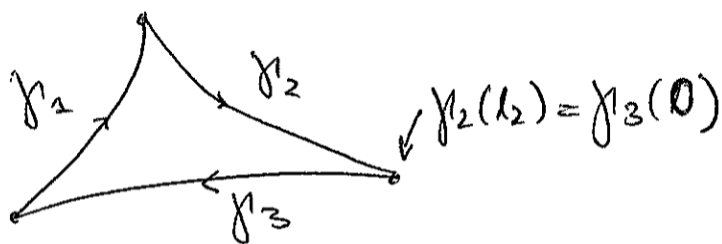
Wir formalisieren diese Eigenschaften und füllen (verschiedene Def von) \mathcal{D} -hyperbolischen Räumen ein.

Def 8.1 (X, d) metrischer Raum.

Ein geodätisches Dreieck Δ in X ist ein
Tripel von Geodäten γ_i $i=1,2,3$ mit

$\gamma_i: [0, l_i] \rightarrow X$ so, dass gilt:

$$\gamma_1(l_1) = \gamma_2(0), \quad \gamma_2(l_2) = \gamma_3(0), \quad \gamma_3(l_3) = \gamma_1(0).$$



Def 8.2

Ein geodätisches Dreieck ist δ -dünn, wenn

$$\text{Im}(\gamma_i) \subset U_\delta(\text{Im}(\gamma_j) \cup \text{Im}(\gamma_k))$$

mit $\{i, j, k\} = \{1, 2, 3\}$.

$U_\delta =$ offene δ -Umgebung

Ein metr. Raum ist δ -hyperbolisch, falls
er geodätisch ist und alle geodätischen
Dreiecke δ -dünn sind.

Er heißt hyperbolisch, falls ein $\delta \geq 0$ existiert
s.d. er δ -hyperbolisch ist.

↑ wir werden, wenn nichts anderes gesagt wird,
immer diese Def ~~ist~~ verwenden!

Bsp. 8.3

1) Geodät. Räume von endl. Durchmesser sind δ -hyperbolisch.

2) $(\mathbb{R}, d_{\text{eukl}})$ ist 0-hyperbolisch: 
alle Dreiecke sehen so aus

3) $(\mathbb{R}^2, d_{\text{eukl}})$ ist nicht hyperbolisch.

4) $(\mathbb{H}^2, d_{\text{hyp}})$ ist $\ln(3)$ -hyperbolisch.
→ dazu später mehr.

5) Simpliciale Bäume (sowie \mathbb{R} -Bäume) sind 0-hyperbolisch.

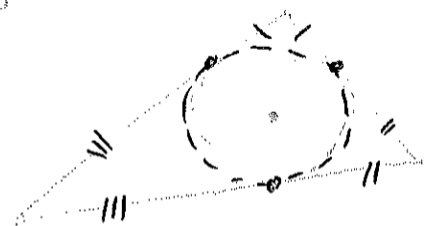
Es gibt viele weitere (äquivalente) Charakterisierungen δ -hyperbolischer Räume.
Betrachte z.B. folgende Def:

Def 8.4

Die Innenpunkte eines geod. Dreiecks seien 3 Pkte auf den 3 Seiten, die die Seiten so in jew. zwei Teile schneiden, dass die an einer Ecke benachbarten Teile die gleiche Länge haben.

In \mathbb{R}^2 :

Innenkreis eines Dreiecks schneidet die 3 Seiten in je einem Punkt s.d. für die Längen gilt:



(A. ist so ein Kreis nicht (so leicht) zu finden.)

(Man löst eindeutig das System $a = r + s$, $b = s + t$ und $c = t + r$ nach r, s, t .)

Def 8.5. (Alternative Def!)

Ein Dreieck ist δ -hyperbolisch, wenn alle geodätischen Dreiecke Innengröße $< \delta$ haben. Dabei ist die Innengröße das Maximum der 3 paarw. Innenpunkte des Dreiecks. X ist δ -hyp, wenn alle seine geodätischen Dreiecke δ -hyp. sind.

(UA) Zeigen Sie, dass X δ -hyp. (im Sinne von 6.2)

$\Leftrightarrow X$ δ' -hyp. (im Sinne von 6.5.).

Bem: Wir verwenden im Folgenden immer Def 6.2!

8.6 Satz (kriterielle Düntheit)

(X, d) δ -hyperbolisch.

Sei P ein geodätisches Polygon mit Ecken x_0, x_1, \dots, x_n und Kanten (geodäten)

$s_i: x_{i-1} \rightsquigarrow x_i \quad i=1, \dots, n$ und $s_0: x_0 \rightsquigarrow x_n$.

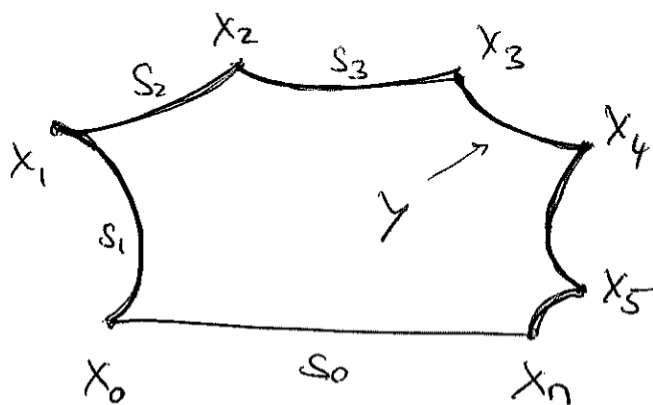
Setze $Y = \bigcup_{i=1}^n \text{Im}(s_i)$.

Dann gilt:

$\forall x \in \text{Im}(s_0)$ ist

$d(x, Y) \leq k \cdot \delta$ mit

$k := \lceil \log_2 n \rceil$.

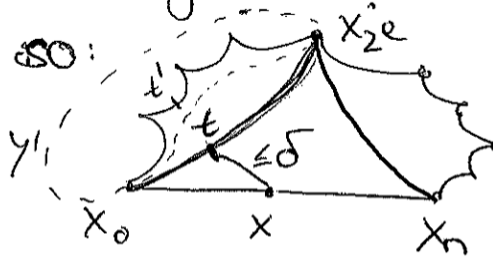


Beweis: Wir zeigen die Beh. zunächst für $n = 2^l$ für ein $l \in \mathbb{N}$ mit Induktion über d.h. z.z. $d(x, Y) \leq l \cdot \delta \quad \forall l \in \mathbb{N}$.

$l=1$: Dann ist $n=2$ und Beh. folgt aus Def δ -hyperbolischer (G.2).

$l \rightarrow l+1$: $n = 2^{l+1}$. Wähle $x \in \text{Im}(S_0)$ fest.

Wähle geodät. Segmente $[x_0, x_{2^l}]$ und $[x_n, x_{2^l}]$ so:



Wir wissen, dass das Dreieck $x_0 x_{2^l} x_n$ mit den gewählten geod. Segmenten δ -dünn ist. Dann existiert $t \in [x_0, x_{2^l}] \cup [x_{2^l}, x_n]$ s.d. $d(x, t) \leq \delta$.

Sei $o \in t \in [x_0, x_{2^l}]$. (siehe Bild oben).

Nach Ind. Vor. ist

$$d(t, \underbrace{\bigcup_{i=1}^{2^l} \text{Im}(S_i)}_{=: Y_1}) \leq l \cdot \delta$$

(siehe Bild)

$$\Rightarrow \exists t' \in Y_1 \text{ mit } d(t, t') = d(t, Y_1) \leq l \cdot \delta.$$

$$\Rightarrow d(x, Y) \leq d(x, t') \stackrel{\Delta\text{-Ungl.}}{\leq} d(x, t) + d(t, t')$$

$$\leq \delta + l \cdot \delta = (l+1) \cdot \delta \quad \square n=2^l$$

Sei jetzt n beliebig. Füge r zusätzliche Stützpunkte auf den n geodät. Stücken hinzu so, dass

$$n+r = 2^l \quad \text{mit } l = \lfloor \log_2 n \rfloor + 1. \quad \Rightarrow \text{Beh.} \quad \square$$

mit obigem Bew.

Ziel: Zeige "hyperbolisch" ist invariant unter Q.I.

Problem: Das Bild eines geod. Dreiecks unter einem Q.I. ist kein geod. Dreieck mehr,

Def 8.7 (quasi-geod. Dreieck)

(X, d) metr. Raum. Ein (C, d) -quasi-geodätisches Dreieck in X ($C \geq 1, d \geq 0$) ist ein Tripel

γ_i von (C, d) -quasi-geodäten

$$\gamma_i : [0, l_i] \rightarrow X \quad i=1,2,3$$

$$\gamma_i(l_i) = \gamma_{i+1}(0) \quad (\text{Indizes zyklisch}).$$

Def 8.8 (quasi-hyperbolisch)

i.A. selb schwer nachzurechnen, weil es "zu viele" quasi-geodäten gibt.

Ein (C, d) -quasi-geodätisches Dreieck ist δ -dünn

$$\text{wenn } \text{Im}(\gamma_i) \subset U_\delta(\text{Im}(\gamma_j) \cup \text{Im}(\gamma_k))$$

$$\forall \{i, j, k\} = \{1, 2, 3\}.$$

Ein metr. Raum (X, d) heißt

(C, d, δ) -quasi-hyperbolisch, falls X (C, d) -quasi-geodätisch ist und alle solchen ~~quasi-geodäten~~ quasi-geod. Dreiecke δ -dünn sind.

Wir sagen X ist (C, d) -quasi-hyperbolisch, falls ein $\delta > 0$ exist. s.d. X (C, d, δ) q.h. ist.

Schweize abkürzend q.h. für quasi-hyperbolisch.

8.9 Prop. ("quasi-hyperb." ist QI-invariant) -114-

$(X, dx), (Y, dy)$ metr. Räume. Dann gilt:

Ist $X \sim_{\text{QI}} Y$ so sind folgende Äquivalenzen wahr:

(1) X quasi-geodätisch $\Leftrightarrow Y$ quasi-geodätisch

(2) X quasi-hyperbolisch $\Leftrightarrow Y$ quasi-hyperb.

Beweis (1): Sei $OE Y$ quasi-geodätisch und

$f: X \rightarrow Y$ eine Q.I.

Sei $c \in \mathbb{R}_{>0}$ so groß, dass Y (c, c) -quasi-geodätisch ist und f eine quasi-Isometrie mit c -dichtem Bild.

Seien $x, x' \in X$. Dann existiert nach Vor. eine (c, c) -quasi-geodäte zwischen $f(x)$ und $f(x')$.

Wir können (mittels Auswahlaxiom) eine Abb. $\tilde{\gamma}: [0, 1] \rightarrow X$ finden s.d. gilt

$\tilde{\gamma}(0) = x, \tilde{\gamma}(1) = x'$ und $d_Y(f(\tilde{\gamma}(t)), \tilde{\gamma}(t)) \leq c \quad \forall t.$

Man kann nachrechnen, dass $\tilde{\gamma}$ eine

$(c, \max(3c^2, 3))$ -quasi-geodäte ist, die x mit x' verbindet. $\Rightarrow X$ ist quasi-geodätisch.

Um (2) zu zeigen sei $OE Y$ quasi-hyperbolisch und $X \xrightarrow{f} Y$ QI. Dann ist mit (1) X ebenfalls quasi-geodätisch.

Es existieren also $c \geq 1, d \geq 0$ s.d. Y (c, d) -quasi-hyperb. und X (c, d) -quasi-geodätisch ist.

Sei $c' \geq c$, $d' \geq d$ geg. und sei weiter ein (c', d') -quasi-geodätisches Dreieck durch γ_i ; $i=1,2,3$ drei quasi-Geodäten aufgespannt.

Das Bild $(f \circ \gamma_1, f \circ \gamma_2, f \circ \gamma_3)$ ist ein (c'', d'') -quasi-geod. Dreieck in Y , wobei $c'' \geq c$, $d'' \geq d$.

Die Konstanten c'', d'' hängen nur von c', d' ab.

Wird Y nach Vor (c, d, δ) -^{quasi-}hyperb. ist für ein

$\delta > 0$ ist das Dreieck $(f \circ \gamma_1, f \circ \gamma_2, f \circ \gamma_3)$ auch δ -dünn.

Man kann nachrechnen, dass gilt:

$$\text{Im}(\gamma_1) \subset \bigcup_{c\delta+cd} (\text{Im}(\gamma_2) \cup \text{Im}(\gamma_3))$$

sowie die permutierten Inklusionen. (Verwende dazu, dass f eine (c, d) -q.l. Einbettg ist.)

$\Rightarrow X$ ist $(c', d', c\delta+cd)$ -quasi-hyperbolisch \square

Bem Wir haben im Bew von (2) eigentlich

| | |
|----------|---|
| gezeigt: | X, Y metr. Räume Y quasi hyperb., X quasi-geodät., dann ist X auch quasi-hyp., wenn eine q.l. Einbettg $f: X \rightarrow Y$ existiert, |
|----------|---|

8.10 Satz

(X, d) geod. metr. Raum. Dann gilt:

X hyperbolisch $\Leftrightarrow X$ quasi-hyperbolisch.

Haben wir diesen Satz gezeigt, so können wir direkt daraus ableiten:

Kor 8.11 ("hyperbolisch" ist \mathcal{QT} -Invariante)

X, Y geodätische metr. Räume, $X \stackrel{\sim}{\sim}_{\mathcal{AT}} Y$. Dann

gilt: X ist genau dann hyperbolisch, wenn Y hyperbolisch ist.

Beweis: 6.10 liefert: X hyp $\stackrel{6.10}{\Leftrightarrow} X$ quasi-hyp

\Updownarrow 6.9 (2)

\square Y ~~hyp~~ hyperb. $\stackrel{6.10}{\Leftrightarrow} Y$ quasi-hyp

In den Beweis von 6.10 fließt ein, dass quasi-geodäten in folgendem Sinne "stabil" sind:

8.12 Satz (Stabilität von quasi-geodäten)

Seien $a, b \geq 0$, $b \geq 1$ Konstanten. Dann existiert ein $k = k(c, b, \delta) \geq 0$ s.d. gilt:

Ist X ein δ -hyp. Raum, $\gamma: [0, l] \rightarrow X$ eine (a, b) -quasi-geodäte, $\gamma': [0, l'] \rightarrow X$ Geodäte in X mit $\gamma'(0) = \gamma(0)$, $\gamma'(l') = \gamma(l)$, dann gilt:

$\text{Im}(\gamma') \subset U_k(\text{Im}(\gamma))$

und $\text{Im}(\gamma) \subset U_k(\text{Im}(\gamma'))$.

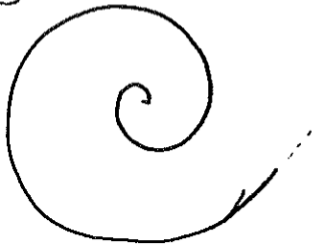
"Trapping"

8.13 Bem

(1) Satz 6.11 sagt, dass ^(c.d.) quasi-geodäten immer uniform nah an Geodäten sind.

(2) Die Vor „ X ist δ -hyperbolisch“ ist hierfür wesentlich!

In $(\mathbb{R}^2, d_{\text{eukl}})$ ist die logarithmische Spirale ein quasi-geodätischer Strahl in $(\mathbb{R}^2, d_{\text{eukl}})$ der aber nicht endl. Abst. zu einer Geodäten (= Geraden) in \mathbb{R}^2 hat:



← windet sich immer weiter von jeder Geraden weg.

→ vgl. ÜA.

Wir beweisen 8.10:

„ \Leftarrow “ X quasi-hyperb. $\Rightarrow X$ hyperbolisch, da jedes geodätische Dreieck auch ein quasi-geodätisches Dreieck ist.

„ \Rightarrow “ Sei X δ -hyperb. für ein $\delta \geq 0$.

Seien (c, b, δ) wie in 6.11 gegeben.

Wir zeigen: $\exists \delta' \geq 0$ s.d. $X(c, b, \delta')$ -q.h. ist.

Sei dazu $\Delta = (\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3)$ ein (c, b) -quasi-geod. Dreieck in X . Weil X geodätisch ist, existieren Geodäten γ_i' mit den selben Anfangs- und Endpunkten, wie γ_i $i=1,2,3$.

X hyperb. \Rightarrow Das Dreieck $\Delta' = (\gamma_1', \gamma_2', \gamma_3')$ ist δ -dünn. Mit 6.11 folgt dann:

$$\left[\begin{array}{l} \exists k \text{ s.d. } \text{Im}(\gamma_i') \subset U_k(\text{Im}(\gamma_i)) \quad \forall i \text{ und} \\ \uparrow \\ \text{Konstante} \quad \text{Im}(\gamma_i) \subset U_k(\text{Im}(\gamma_i')) \quad \forall i \end{array} \right] \otimes$$

\leadsto Wir schärfeln dieses Wissen mit der δ -Umgebung, die wir aus der δ -hyperbolischer-Eigenschaft von X (vergl 6.2) erhalten,

$$\circ) X \delta\text{-hyp.} \Rightarrow \left[\begin{array}{l} \text{Im}(\gamma_i') \subset U_\delta(\text{Im}(\gamma_j') \cup \text{Im}(\gamma_e')) \\ \uparrow \\ \text{Geodäte in } X \end{array} \quad \forall \{i, j, e\} = \{1, 2, 3\} \right] \otimes \otimes$$

$$\begin{aligned} \otimes \& \otimes \Rightarrow \text{Im}(\gamma_i) \overset{\circ}{\subset} U_k(\text{Im}(\gamma_i')) \\ & \subset U_k(U_\delta(\text{Im}(\gamma_j') \cup \text{Im}(\gamma_e'))) \\ & \subset U_{2k+\delta}(\text{Im}(\gamma_j) \cup \text{Im}(\gamma_e)) \end{aligned}$$

Also ist X ~~$2k+\delta$ -dünn~~ ~~$2k$~~
 $(c, b, 2k+\delta)$ -quasi-hyperbolisch. □

Fehlt also noch der Beweis von 8.12:
 Stabilität der quasi-geodäten.

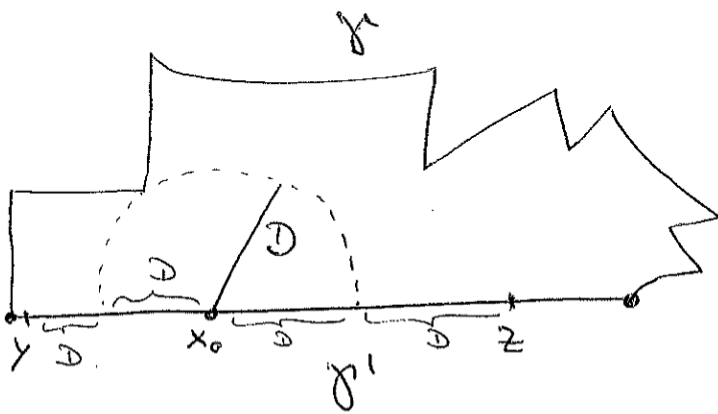
Beweis-Skizze 8.12:

Sei $\gamma: [a, b] \rightarrow X$ eine (c, δ) -quasi-geodäte
 $\gamma': [a', b'] \rightarrow X$ geodäte mit selbem Anfangs- & Endpunkten.

$$D := \sup \{ d(x, \text{Im}(\gamma')) \mid x \in \text{Im}(\gamma) \}$$

$$= \max \{ \dots \}$$

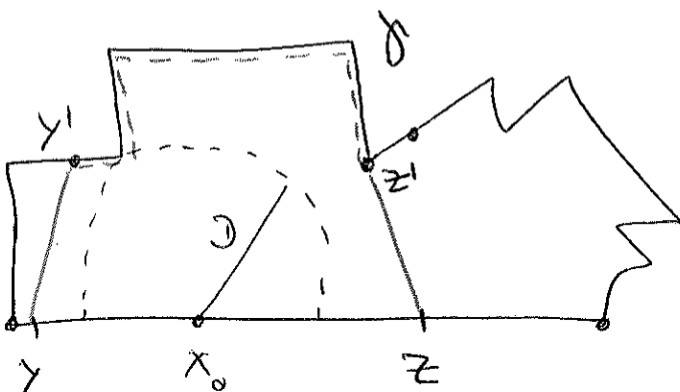
↑ weil $\gamma'([a', b'])$ kompakt



1. D nach unten abschätzen:

Wähle y und z Punkte auf γ' mit Abst $2D$ zu x_0 (bzw. $y = \gamma'(a)$ und $z = \gamma'(b')$.)

Wähle y', z' auf γ mit $d(y, y') \leq D$
 und $d(z, z') \leq D$.



— geodät. Segmente $y \rightsquigarrow y'$ & $z' \rightsquigarrow z$

$\sigma = \dots$ ist Pfad $y \rightsquigarrow z$
 δ -hypob.

Man kann zeigen:

$$D \leq d(x_0, \text{Im}(\sigma)) \leq \delta \cdot |\log_2(l(\sigma))| + 1$$

↑ σ vermeidet D -Ball um x_0 ↑ für bel. (stetige) Kurven

$$\begin{aligned} \Rightarrow d(y', z') &\leq d(y', y) + d(y, z) + d(z, z') & (*) \\ &\leq D + 4D + D = 6D \end{aligned}$$

außerdem ist $l(\sigma) \leq \underbrace{c \cdot d(y', z') + b}_{\text{Teil in quasi-geod. } \gamma} + 2D$

wir verwenden $(**)$ $\rightarrow \leq c \cdot 6D + b + 2D$

kann man
allgemein für
quasi-geodäten
zeigen

$$\Rightarrow D \leq \delta \cdot |\log_2(l(\sigma))| + 1$$

$$\Rightarrow D - 1 \leq \delta \cdot |\log_2(D(6c+2) + b)|$$

linear vs logarithmisch

\log_2 wächst langsamer als $D - 1$

$\Rightarrow D$ muss uniform durch ein $D_0 = D_0(c, b, \delta)$ beschränkt sein.

Man muss dann noch mit ähnlichen Überlegungen zeigen, dass $\text{Im}(\gamma) \subset U_{\tilde{D}}(\text{Im}(\gamma'))$ für ein $\tilde{D} = \tilde{D}(D_0, c, b) = \tilde{D}(c, b, \delta)$.

Vergleiche dazu den Link zu Clara Löh's Skript. □

8.14 Def. hyperbolische Gruppen

Eine endlich erzeugte Gruppe G heißt (Gromov) hyperbolisch, falls für ein (und damit jedes) Erzeugendensystem S , $|S| < \infty$, von G der Cayleygraph $(\text{Cay}(G, S), d_S)$ ein hyperbolischer metr. Raum ist.

Aus der Eigenschaft, dass "hyperbolisch" \mathcal{QI} -invariant ist, folgt direkt:

8.15 Satz

G, H endl. erzeugt; ist $G \sim_{\mathcal{QI}} H$ so gilt:
 G hyperbolisch $\Leftrightarrow H$ hyperbolisch.

8.16 Bsp. a) endl. Gruppen sind hyperbolisch.

1) $(\mathbb{Z}, +)$ ist hyperbolisch (weil \mathcal{QI} zu $(\mathbb{R}, +)$)

2) $(\mathbb{Z}^k, +)$ ist für $k \geq 2$ nicht hyperbolisch.

(weil \mathbb{R}^2 nicht hyperbolisch ist).

3) freie Gruppen sind hyperbolisch

4) kokompakte, diskrete UG von $\text{PSL}_2\mathbb{R}$ sind hyperbolisch (weil diese \mathcal{QI} zu \mathbb{H}^2 sind). z.B. $\text{PSL}_2\mathbb{Z}$.

Bsp 8.17 $PSL(2, \mathbb{R}) \curvearrowright \mathbb{H}^2$
 $PSL(2, \mathbb{Z}) \curvearrowright \mathbb{H}^2$

Oberes Halbebenenmodell für \mathbb{H}^2 :

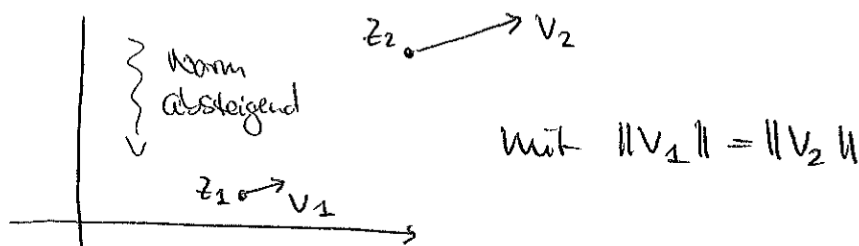
$$\mathbb{H}^2 = \{z \in \mathbb{C} \mid \text{Im}(z) > 0\}$$

$$\cong \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid y > 0 \right\}.$$

• Riemannsche Struktur $ds^2 = \frac{dx^2 + dy^2}{y^2}$

• hyp. Norm für Tangentialvektoren

$$v \in \underline{T_z} \mathbb{H}^2 \cong \mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2 \quad \|v\|_{\text{hyp}} = \frac{\|v\|_{\text{eukl}}}{\text{Im } z}$$



• Länge eines diff'baren Kurve $\gamma: [0,1] \rightarrow \mathbb{H}^2$:

$$L_{\text{hyp}}(\gamma) := \int_0^1 \frac{\|\gamma'(t)\|_{\text{eukl}}}{\gamma(t)} dt = \int_0^1 \frac{1}{\gamma(t)} \sqrt{\left(\frac{dx}{dt}(t)\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}(t)\right)^2} dt$$

$$\gamma(t) = x(t) + i \cdot y(t)$$

Möbiustransformationen (\mathbb{M})

Eine \mathbb{M} ist eine Abb. von $\mathbb{C} \cup \{\infty\} \rightarrow \mathbb{C} \cup \{\infty\}$
 definiert durch:

$$z \mapsto \frac{az+b}{cz+d}$$

$$\infty \mapsto \frac{a}{c}, \quad -\frac{d}{c} \mapsto \infty$$

für feste
 $a, b, c, d \in \mathbb{C}$.

Man kann zeigen:

- 1) πT sind 3-fach transitiv, d.h. $\forall z_1, z_2, z_3$ und w_1, w_2, w_3 in $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$ existiert genau eine πT T mit $T(z_i) = w_i$ $i=1,2,3$.
- 2) πT bilden Kreise und Geraden auf Kreise und Geraden ab.
- 3) $PSL(2, \mathbb{R}) := SL(2, \mathbb{R}) / \pm 1$ wirkt auf \mathbb{H}^2 durch πT s:

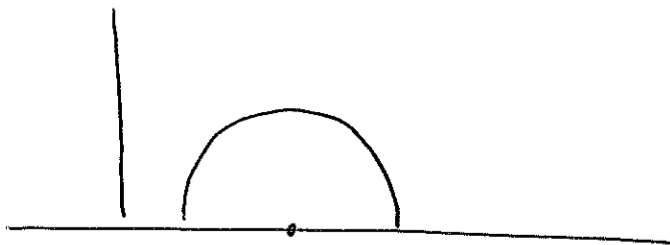
$$g = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot z \mapsto \frac{az+b}{cz+d} =: g \cdot z$$

ist $\text{Im}(z) > 0$ so ist $\text{Im}(g \cdot z) = \frac{\text{Im}(z)}{|cz+d|^2} > 0$.

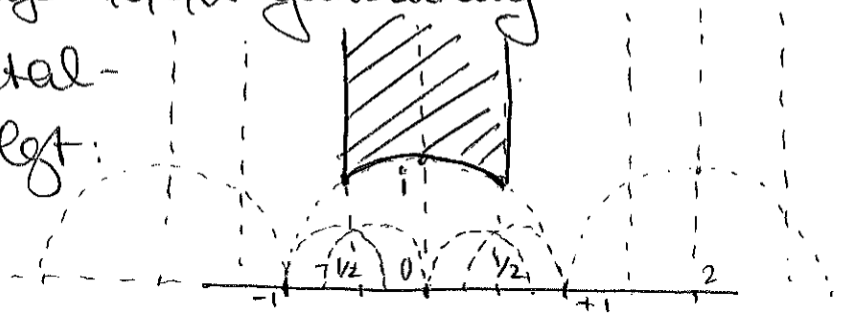
- 4) Diese Wirkung aus 3) ist isometrisch und $PSL(2, \mathbb{R}) \hookrightarrow \text{Isom}(\mathbb{H}^2)$ ist injektiv.

ÜA

- 5) Geodäten in \mathbb{H}^2 :



- 6) $PSL(2, \mathbb{Z})$ wirkt eigenartig diskontin. auf \mathbb{H}^2 mit Fundamentalbereich wie folgt:



Eine lange Bem. zu nicht - Bsp:

8.18. Bem: nicht - Bsp. für hyperb. Gruppen

Wir hatten gesehen: $\mathbb{Z}^2 \cong_{\text{gr}} \mathbb{R}^2 \leftarrow$ nicht hyperb.

also ist \mathbb{Z}^2 nicht hyperb.

diese Idee kann

wegen der
Tägliche Dreiecke
immer größer zu
skalieren

allgemeines für
 $U_G, H \leq G$ gefasst

werden: endlich

(1.1) erzeugt $S_H \subset S_G$ H bzw G , so gilt

$$d_H(1, h) \geq d_G(1, h) \quad \forall h \in H.$$

↑ Wortmetrik bzgl S_H ↑ bzgl S_G

Gilt auch: $\frac{d_H(1, h)}{d_G(1, h)} \leq C = \text{konst.}$, unabhg von h

(d.h. H ist in G "undistorted"), dann gilt:

ist $H \cong \mathbb{Z}^2$, so ist G nicht hyperbolisch.

Überraschenderweise gilt:

8.19 Satz über die verbotene U_G

Sei G endlich erzeugt mit einer U_G
 $H \cong \mathbb{Z}^2$, so ist G nicht hyperbolisch.

⚠ keine Ann., dass H "undistorted" ist, ist
hier nötig.

Beweis-Skizze:

- 1) Zeige, dass ein Element g unendlichen Ordnung eine quasi-Achse besitzt, d.h. eine quasi-Geodäte γ existiert s.d. $g^n \cdot \gamma = \gamma \quad \forall n$.
- 2) falls mehrere quasi-Achsen existieren, so sind sie paarweise nah beieinander.
- 3) Sei h von unendl. Ordnung und $\langle g, h \rangle \cong \mathbb{Z}^2$.
(d.h. g und h kommutieren insbes.)
 $\Rightarrow h$ permutiert die quasi-Achsen von g
- 4) zeige: der Zentralisator von g ist virtuell \mathbb{Z}

aber: $\langle g \rangle$ hat in $\mathbb{Z}^2 \cong \langle g, h \rangle$ unendlichen Index
und $\langle g \rangle \leq C(g)$ kann nur endlichen Index haben \Downarrow □

8.10 Bem.

- 1) (Moussong) Ist G Coxetergruppe und besitzt G keine $U_G \cong \mathbb{Z}^2$, so ist G hyperbolisch.
- 2) Für $\pi_1(\mathbb{H}^3)$ $\mathbb{H}^3 = 3$ -dim npc mflkt ist \mathbb{Z}^2 - U_G auch die einzige Obstruktion für Hyperbolizität.
- 3) i.A. ist es offen, ob $U_G \cong \mathbb{Z}^2$ das einzige Hindernis für Hyperbolizität ist.